ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 МАРТА № 5. 1871 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

От 19 Января 1871 года за № 3. *По Высочайшему повелѣнію. О замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 14063, съ изъясненіемъ, что по всеподданнѣйшему докладу предположеній Святѣйшаго Сѵнода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 21 день Декабря 1870 года, Высочайше

повелѣть соизволилъ: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства, взамѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Сунода опредѣленное количество процентовъ съ копельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ; 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и въ размѣрѣ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Камчатской и Якутстской и Грузинскаго Экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участію въ этомъ дѣлѣ, епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы, при таковомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквахъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ рубля съ суммы поступленія по оной доходовъ копельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія Епархіальныхъ Архіереевъ,

исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Синодальныхъ Типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, ст. 147, особыя правила отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковные доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1-го Января 1871 года. И по справкѣ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21-й день Декабря, 1870 года, съ приложеніемъ копіи съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанію учебной части Духовнаго вѣдомства, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, къ должному съ ихъ стороны исполненію.

ВѢДОМОСТЬ

О количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части Духовнаго вѣдомства.

НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Сумма процентнаго сбора. Рубли.
Кіевская — — — — —	36.020
Новгородская — — — —	30.090
Московская — — — —	127.880
С.-Петербургская— — — —	58.950
Казанская — — — —	14.670
Астраханская — — — —	5.900
Тобольская — — — —	23.590
Ярославская — — — —	37.020
Псковская — — — —	16.120
Рязанская — — — —	29.090
Тверская — — — — —	54.560
Херсонская — — — —	25.700
Таврическая — — — —	13.370
Литовская — — — —	2.700
Рижская — — — — —	2.630
Могилевская — — — —	4.060
Черниговская — — — —	35.820
Минская — — — — —	6.090
Подольская — — — —	29.990
Кишиневская — — — —	15.140
Олонецкая — — — —	5.560
Иркутская — — — —	14.290
Екатеринославская — — —	20.360

Калужская	—	—	—	—	21.870
Смоленская	—	—	—	—	23 400
Нижегородская	—	—	—	—	19 410
Курская —	—	—	—	—	20 300
Владимiрская	—	—	—	—	53.080
Полоцкая	—	—	—	—	3.150
Вологодская	—	—	—	—	44.880
Тульская —	—	—	—	—	31.090
Вятская —	—	—	—	—	60.470
Архангельская	—	—	—	—	9.470
Воронежская	—	—	—	—	42.700
Костромская	—	—	—	—	25.150
Тамбовская	—	—	—	—	33.600
Орловская	—	—	—	—	30.400
Полтавская	—	—	—	—	40.080
Волынская	—	—	—	—	11.400
Пермская —	—	—	—	—	49.740
Томская —	—	—	—	—	11.190
Енисейская	—	—	—	—	6.350
Пензенская	—	—	—	—	21.950
Саратовская	—	—	—	—	18.640
Харьковская	—	—	—	—	34.060
Уфимская	—	—	—	—	9.600
Симбирская	—	—	—	—	14.120
Кавказская	—	—	—	—	11.520
Самарская	—	—	—	—	14.580
Оренбургская	—	—	—	—	9.650
			Итого	—	1.281.450

От 12 Ноября 1870 года за № 69. *Относительно принятія въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Сентября сего года за № 222, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству Главнаго Священника Арміи и Флотовъ о принятіи въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ Духовныхъ Училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ Духовныя Семинаріи и Училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общеопредѣленныхъ въ главѣ IX Семинарскаго и въ главѣ X Училищнаго Уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 Уст. Семин. и въ § 83 Уст. Училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ.

От 23 Ноября 1870 года за № 70. *По Высочайшему повелѣнію. Объ отнесеніи преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ Гомилетики и Литургики.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го Октября сего года за № 3822, о воспослѣдовавшемъ

въ 12-й день Октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода $\frac{22 \text{ Апрѣля}}{4 \text{ Мая}}$ сего года, преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ Гомилетики и Литургики, на изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка*: Учебный Комитетъ, принявъ во вниманіе: *а)* что Пастырское Богословіе и Церковное право отнесены къ отдѣленію Академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ Семинарскому Уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе Практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя Всеобщей Церковной Истріи и Исторіи Русской Церкви; и *б)* что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ Академіяхъ и Семинаріяхъ преподаватель Практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во Всеобщей и Русской Церковной Исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія,—пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе Практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ Гомилетики и Литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя Всеобщей и Русской Церковной Исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія Русской Церковной Исторіи, для чего назначено въ Уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предме-

товъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ Всеобщей и Русской Церковной Исторіи и преподавателемъ Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для Пастырей. Святѣйшій Сунодъ, признавъ предположенную Комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ $\frac{\text{22 Апрѣля}}{\text{4 Мая}}$, предоставилъ Господину Сунодальному Оберъ-Прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

II.

Свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

О новомъ штатѣ С.-Петербургской сунодальной типографіи. (*)

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Сунода, въ 21-й день Декабря 1870 года, Высочайше соизволилъ утвердить штатъ С.-Петербургской сунодальной типографіи, въ копіи при семъ прилагаемый; при чемъ Его Величеству благоугодно было повелѣть, чтобы штатъ этотъ введенъ былъ въ дѣйствіе съ 1 Января 1871 года.

На подлинномъ рукою Его Сіятельства, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода написано:

Высочайше утвержденъ
Въ С.-Петербургѣ
21 Декабря 1870 года.

Графъ *Д. Толстой.*

(*) Изъ № 4 «Духовной Бесѣды.»

ШТАТЪ
С.-Петербургской Сѵнодальной Типографіи.

	Число лицъ.	Имъ содержаніе: Одному. Руб.	Всѣмъ. Руб.	Классы и разряды: По должности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
Управляющій Типографіею –	1	1.700	1.700	VI	VI	V
Факторъ– – – –	1	900	900	IX	IX	IX
Справщикъ – – –	1	700	700	IX	IX	IX
Помощники его: Старшій –	1	500	500	X	X	IX
Младшій –	1	—	—	X	X	—
Бухгалтеръ и Письмоводитель–	1	700	700	IX	IX	IX
Счетный чиновникъ – –	1	500	500	X	X	VII
Книгохранитель – –	1	1.100	1.100	VII	VII	VI
Помощникъ его – –	1	600	600	IX	IX	VII
Завѣдывающій лавкою № 1 –	1	600	600	IX	IX	VII
Завѣдывающій лавкою № 2 –	1	400	400	XII	XII	IX
На наемъ писца – –	1	300	300	—	—	—
Итого – –	11	—	8.000	—	—	—

Примѣчанія:

1. Управляющій типографіею и книгохранитель опредѣляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода, всѣ прочіе чиновники директоромъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, должности фактора, бухгалтера, помощника книгохранителя и завѣдывающихъ лавками могутъ быть замѣщаемы вольнонаемными лицами.

2. Содержаніе означенныхъ въ семъ штатѣ лицъ производится на счетъ типографскихъ доходовъ; двѣ трети окладовъ содержанія, назначенныхъ по сему штату чиновникамъ, обращаются въ жалованье, а одна треть въ столовыя деньги.

3. Установленные вычеты изъ окладовъ жалованья и столо

выхъ чиновникамъ типографіи и книжныхъ запасовъ поступаютъ, на общемъ основаніи, въ пользу Государственнаго Казначейства и инвалиднаго капитала.

4. Издержки: а) на канцелярскіе матеріалы. б) на освѣщеніе и отопленіе, и в) на выдачу наградъ, относится на счетъ общей типографской суммы.

Подлинный подписалъ: Оберъ-Прокуроръ
Святѣйшаго Сvнода Графъ *Д. Толстой.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ (*)

Семинарскихъ Правленій о вакантныхъ каѳедрахъ:

Черниговскаго:

Въ Черниговской семинаріи имѣется праздная каѳедра греческаго языка, на замѣщеніе каковой правленіе не имѣетъ въ виду кандидата; но вмѣстѣ съ симъ по этому предмету сдѣлано сношеніе съ совѣтами духовныхъ академій—С.-Петербургской, Московской, Казанской и Кіевской.

Самарскаго:

Въ Самарской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность помощника инспектора; желающіе занять таковую, окончившіе курсъ въ одной изъ духовныхъ академій приглашаются присылать объ этомъ прошенія на имя ректора Самарской семинаріи.

Саратовскаго:

1. Въ Саратовской семинаріи свободна каѳедра греческаго

(*) Изъ 7 и 8 №№ «Духовной Бесѣды.»

языка въ первыхъ трехъ классахъ; кандидата на занятіе этой должности семинарское правленіе въ виду не имѣетъ. Желающіе занять ее, если еще не имѣютъ установленнаго для этого свидѣтетельства, могутъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту своего жительства духовной академіи или семинаріи.

2. Въ Саратовской семинаріи нуженъ особый преподаватель по математикѣ съ жалованьемъ не менѣе 550 рублей въ годъ, которое, съ открытіемъ въ слѣдующемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія по второму классу, можетъ увеличиться. Желающіе занять эту должность приглашаются заявить объ этомъ въ возможно скоромъ времени Саратовскому семинарскому правленію съ представленіемъ надлежащихъ о себѣ документовъ.

Иркутскаго:

Преподаватель греческаго языка Иркутской семинаріи Алексѣй Смирновъ, согласно его желанію, перемѣщенъ на каѳедру гражданской исторіи, по выдержаніи имъ удовлетворительно трехъ пробныхъ уроковъ въ педагогическихъ собраніяхъ правленія 12 и 24 Ноября и 7 Декабря 1870 года. Вслѣдствіе чего каѳедра греческаго языка остается праздною. На эту каѳедру правленіе ожидаетъ кандидата.

Сверхъ того въ Иркутской семинаріи, послѣ полнаго преобразованія оной, съ 15 Августа 1871 года, откроются вакантными слѣдующія каѳедры: 1) греческаго языка; 2) догматическаго, нравственнаго и основнаго Богословія и 3) священнаго Писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе открывающихся вакансій, предполагаетъ припять кандидатовъ уже выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій или же явиться для дачи таковыхъ въ Иркутскую семинарію.

Подольскаго:

Каѳедра русской словесности съ исторіею литературы при семинаріи объявляется вакантною. Правленіе кандидата въ виду не имѣетъ и предположило принять кандидата на эту каѳедру или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ Подольскую семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году окончить курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской и Кіевской академій, съ предоставленіемъ изъявившимъ желаніе занять означенную каѳедру права выдержать пробныя лекціи предъ совѣтомъ академіи.

Волынскаго:

Вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя Волынской семинаріи по логикѣ, словесности и исторіи русской литературы, Алексѣя Соловьева, на службу по министерству народнаго просвѣщенія, открылась каѳедра по означеннымъ предметамъ, для замѣщенія коей правленіе семинаріи вошло въ сношеніе чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Волынскаго Агаѳангела съ совѣтомъ Санктпетербургской духовной академіи, съ тѣмъ, чтобы желающій занять помянутую каѳедру выдержалъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ сей академіи; годичнаго жалованья по этой каѳедрѣ положено 524 р. 26 к. при казенной квартирѣ и отопленіи.

Кишиневскаго:

При Кишиневской семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя гражданской исторіи, на занятіе котораго правленіе семинаріи предоставило держать пробные уроки одному изъ преподавателей греческаго языка при той же семинаріи, согласно его просьбѣ.

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Сунода, отъ 19 Января 1871 года зв № 3, о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства.

Съ утвержденія Его Преосвященства, *Приказали*: Означенный указъ Св. Сунода передать для напечатанія въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; а за тѣмъ потребовать отъ духовенства Пензенской епархіи, чрезъ Благочинныхъ, самыя точныя свѣдѣнія о количествѣ собранныхъ по церквамъ суммъ: кружечной, кошельковой, свѣчной и другихъ за 1868 и 1870 годы, за каждый отдѣльно, по особо данной для сего формѣ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Священнику с. Канищева, Чембарскаго уѣзда, Андріану *Казсевекому*, за труды по устройству помѣщенія для училища и принятіе обязанности наставника въ училищѣ.

IV.

Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

Выписка изъ протокола Пензенской Духовной Консисторіи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 15 Февраля 1871 г.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: дѣло объ открытіи женской Общины въ селѣ Знаменскомъ, Ключищи тожъ, Инсарскаго уѣзда, въ имѣніи помѣщицы Юліи Кожиной; и по

справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Августа 1870 года, разрѣшено учредить на жертвуемой Г-жею Юліей Федоровой Кожиной землѣ, въ селѣ Знаменскомъ, общину съ училищемъ и больницею и съ тѣмъ, чтобы таковая община была учреждена, по возможности, на такихъ же основаніяхъ, на какихъ существуютъ общины сестеръ милосердія въ Санктпетербургѣ и Псковская. Изъ самаго понятія о такой общинѣ, а равно и изъ приложенной при указѣ Святѣйшаго Синода копіи съ устава (*) Покровской общины сестеръ милосердія видно, что сестры вновь открываемой общины въ селѣ Знаменскомъ почти исключительно должны быть заняты дѣлами милосердія, обученіемъ дѣтей и уходомъ за больными, и что по сему уставу онѣ не могутъ заниматься такими работами, которыми бы можно было снискивать себѣ пропитаніе. Между тѣмъ доходы съ жертвуемой Г-ею Кожиной земли, по мнѣнію Консисторіи, едва ли будутъ достаточны для содержанія подобной общины съ самымъ ограниченнымъ числомъ сестеръ милосердія, а именно: лѣсъ, котораго на жертвуемой землѣ по плану значится 42 десятины, можетъ доставлять общинѣ отопленіе и быть употребленъ на ремонтъ надворныхъ строеній; изъ остающейся за тѣмъ земли пахатной можетъ быть въ посѣвѣ около 40 десятинъ въ годъ; при отдачѣ этой земли въ аренду по высшей цѣнѣ, какая существуетъ въ Пензенской губерніи, можно получать дохода съ нея около 400 руб. Таковой суммы можетъ быть достаточно только на содержаніе 4-хъ, или много 5-ти сестеръ. Въ изысканіи же средствъ на устройство и поддержку училища и больницы, на пищу больнымъ, на медикаменты для нихъ, на

(*) Перепечатанъ (приложеніемъ къ 21 № Пенз. Епарх. Вѣдомостей 1870 г.) и разосланъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Пенз. Епархіи.

наемъ врача, на жалованье Священнику съ однимъ причетникомъ, на наемъ рабочихъ, на отстройку церкви, на ремонтъ зданій, Консисторія съ своей стороны не видитъ никакихъ источниковъ. Вслѣдствіе этаго она затрудняется и выборомъ такой настоятельницы, которая бы способна была при означенномъ положеніи дѣла основать общину не только для богоугодной жизни живущихъ но и для благотворенія ближнимъ; затрудняется въ томъ же и потому, что монашествующія общинъ и монастырей Пензенской Епархіи, незнакомы съ жизнію общинъ сестеръ милосердія и не подготовлены къ тому, чтобы уставъ сихъ послѣднихъ могли съ успѣхомъ ввести въ общину новую и расположить по нему жизнь и занятія подчиненныхъ съ должною основательностію. А потому Пензенская Духовная Консисторія, съ глубокою благодарностію принимая въ Епархіальное вѣдомство пожертвованіе Г—жи Юліи Ѳедоровой Кожиной, между прочимъ полагаетъ 1., покорнѣйше просить Г—жу Кожину: не благоугодно ли будетъ принять на себя трудъ, озаботиться приглашеніемъ настоятельницы изъ общины сестеръ милосердія, которая бы могла и жизнь монашествующихъ устроить на новыхъ началахъ по уставу ей уже извѣстному, и изыскать средства для учрежденія въ общинѣ заведеній, благотворительныхъ не по имени только, но благодѣтельныхъ на самомъ дѣлѣ. И 2., Избраннаго же Г—жею Кожиною заштатнаго Священника Александра Любомудрова временно опредѣлить для служенія въ домовой ея, Кожиной, церкви на заключенномъ между ними условіи.

Награждены набедренниками:

Священникъ села Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, Павелъ *Алмазовъ*, и Свящ. села Нерлей Саранскаго уѣзда Константинъ *Небосклоновъ*.

Опредѣлены:

Послушники Краснослободскаго монастыря Петръ Ивановъ, и Иванъ Алкидовъ, и ученики; уволенный изъ перваго класса семинаріи Яковъ Котловъ, и кончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища Михаилъ Ручимскій, въ число послушниковъ Пензенскаго Спасопреображенскаго Монастыря.

Перемѣщены:

Дьячекъ села Кобяковъ, Н. Ломовскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* въ село Козляпкое того же уѣзда, на мѣсто пономаря Уральскаго, переведеннаго въ с. Кобяки.

Уволены:

Священникъ Троицкой церкви г. Мокшана Іаковъ Миролюбовъ заштатъ.

И. д. пономаря с. Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, Петръ Ставровъ уволенъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, согласно его прошенію.

Послушникъ Вьясской Владимірской пустыни Иванъ Огорѣловъ—изъ числа послушниковъ означенной пустыни.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

На первое трехлѣтіе: Къ церкви села Соболевки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодосій Лутковъ; къ церкви села Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, крест. Михаилъ Меркуловъ; къ церкви села Липовки, тогоже уѣзда, крест. Константинъ Бочкаревъ, къ церкви села Болкашина, Чембарскаго уѣзда, крест. Варфоломей Смѣтанинъ; къ церкви с. Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда, кр. Павелъ Хапуевъ; къ церкви села Александровки,

Н. Ломовскаго уѣзда, кр. Иванъ Шлеинъ, къ церкви села Адикаевки, того же уѣзда, кр. Ѳедоръ Трухановъ; къ церкви села Каменки, того же уѣзда, крест. Тимоѳей Пусковъ.

На второе трехлѣтіе: къ церкви села Ивы Н. Ломовскаго уѣзда, крест. Даніилъ Бочкаревъ; къ церкви села Кирдяшева, Наровчатскаго уѣзда, кр. Кирилъ Тремасовъ; къ церкви села Блохина, Саранскаго уѣзда, кр. Александръ Михаиловъ, къ церкви села Кочетовки, Н. Ломовскаго уѣзда, кр. Петръ Новоженинъ; къ церкви села Колесовки, Керенскаго уѣзда, кр. Яковъ Васильевъ Михалевъ.

На третье трехлѣтіе: Къ церкви села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Илья Колинкинъ; къ церкви села Воеводскаго, Саранскаго уѣзда, крест. Василій Сурковъ, къ церкви села Никольскаго, Керенскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ города Керенска. Василій Поговиковъ.

Назначеніе пенсіи.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, отъ 29 Января 1871 года за № 277, бывшему помощнику смотрителя и учителю Нижнеломовскаго духовнаго училища Евграфу Архипову назначено въ пенсію сто пятьдесятъ рублей, пятнадцать копѣекъ.

Исключается изъ списковъ: умершій Іеромонахъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря Аполлинарій.

При этомъ № прилагается, для разсылки по Епархіи, продолженіе программы обзора философскихъ ученій,

---

Завѣдующій оффиц. частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь С. Пантеровскій.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1 Марта 1871 года.

О ПОКАЯНІИ,

(*Катихизическія поученія. Продолженіе*). (*)

ПОУЧЕНІЕ 7-е.

Объ устномъ исповѣданіи.

Нынѣ св. Церковь призываетъ чадъ своихъ къ покаянію. Навѣрно вы, бр., не останетесь невнимательны къ ея спаси-

---

(*) См. № 4 П. Е. В. 1871 г. стр. 108.

тельному призыву; навѣрно придете на исповѣдь къ духовному отцу. По этому—то намъ и слѣдуетъ теперь побесѣдовать объ устной исповѣди.

Чтобы покаяніе было полно и совершенно, христіанинъ долженъ придти къ священнику, и при немъ устно исповѣдать Господу Богу свои грѣхи. Больной тѣломъ высказываетъ лекарю обстоятельно, чѣмъ онъ страдаетъ. Такъ и мы должны повѣдать болѣзнь души своей духовному отцу и открыть ему всѣ грѣховныя недуги наши. Исповѣданіе наше во грѣхахъ не должно быть обще, какъ мы иногда говоримъ: во всѣмъ грѣшники, но съ подробнымъ объясненіемъ грѣховъ. ,,Недовольно сказать, учитъ св. Златоустъ, я грѣшникъ,“ (О таин, пок. лис. 54) но нужно высказать и самые грѣхи. Такъ разскажите своему духовному отцу всѣ грѣхи свои по одиночкѣ; не извиняйтесь въ нихъ, не изыскивайте какого либо оправданія въ оныхъ; представьте свои беззаконія, какъ вы ихъ дѣлали, подобно дѣтямъ, которыя по простотѣ своей вполнѣ и откровенно разсказываютъ свои проступки отцу своему, когда онъ ихъ спрашиваетъ. Объявите мѣсто, гдѣ грѣшили, выскажите случай и обстоятельства, по которымъ впали въ грѣхъ, объявите время, съ котораго грѣхъ въ васъ сталъ жить. Повѣдайте, на сколько можно, духовному отцу всѣ дурныя слова, вами произнесенныя, откройте ему сердечныя богопротивныя мысли и нечистыя пожеланія. При этомъ страшитесь утаивать свои грѣхи; если мы все разскажемъ, а объ одномъ грѣхѣ умолчимъ, то не будетъ намъ прощенія отъ Бога, хотя бы насъ духовникъ и разрѣшилъ отъ грѣховъ. Съ другой стороны бойтесь прикладывать на себя грѣхи, которыхъ вы не дѣлали; это была бы клевета

на себя, Богу противная. Опасайтесь такъ же обличать во грѣхахъ другихъ людей, хотя бы они съ вами участвовали въ беззаконіи; это есть уничиженіе брата. Мы обязаны объяснять только свои грѣхи и пороки, а не чужіе; себя пришли осудить, а не ближняго. Такое подробное и обстоятельное исповѣданіе для того нужно дѣлать предъ духовникомъ, чтобы онъ могъ дать намъ наставленіе и духовный совѣтъ къ исправленію и благочестивому житію. Иначе какъ онъ можетъ врачевать нашу душу? Можетъ ли лекарь излечить тѣлесную болѣзнь, если больной не выскажетъ ему въ точности, чѣмъ боленъ, отъ чего приключилась болѣзнь и давно ли страждетъ?...

Скажутъ нѣкоторые: для чего дѣлать устную исповѣдь? Богъ и такъ знаетъ наши грѣхи. Конечно, Богъ вездѣсущь, видитъ какъ мы грѣшимъ; всевѣдущь, знаетъ всѣ мысли наши и чувства сердечныя; однако Онъ требуетъ отъ насъ собственнаго нашего признанія въ нихъ. Такъ Господь зналъ, гдѣ Адамъ, по преступленіи заповѣди, скрылся въ раю; но все таки спрашивалъ его: *Адаме, гдѣ еси?* (Быт. 3, 10). Такъ Онъ, не смотря на то, что Каинъ при глазахъ Его убилъ Авеля, вопрошалъ убійцу: *гдѣ есть Авель братъ твой?* (Быт. 4, 9). Этими вопросами Богъ, конечно, хотѣлъ возбудить въ грѣшникахъ устное исповѣданіе содѣланнаго ими грѣха. Кромѣ того, Израильтянамъ, а въ лицѣ ихъ и намъ христіанамъ прямо заповѣдуетъ: *да исповѣсть грѣхъ*, каждый, *егоже сотвори*. (Числ. 5, 7.).

Да, скажешь ты, стыдно все разсказывать духовнику. Стыдись грѣшить, а не каяться, стыдъ не у мѣста при исповѣди, онъ приличенъ тому времени, когда грѣшимъ

Послушай, что говоритъ Іисусъ, сынъ Сираховъ: *не стыдися исповѣдати грѣхи твоя.* (Сир. 4, 30). Что стыдиться духовника? Онъ такой же человѣкъ, какъ и ты; грѣшникъ также предъ Богомъ, какъ и ты. Сколько ни стыдись, а грѣхъ твой извѣстенъ Богу. Если ты скроешь его отъ духовника, то Богъ обличитъ тебя предъ всѣмъ міромъ и предъ Ангелами на страшномъ судѣ. Тогда—то подлинно будетъ стыдно. — Скажешь еще: меня сочтутъ за худаго человѣка. Не бойся. Кто же тебя сочтетъ за худаго человѣка? Ближніе твои не узнаютъ о твоихъ порокахъ; потому что духовникъ не можетъ разглашать ихъ, — за то самъ будетъ строго судиться. Самъ духовникъ послѣ твоей исповѣди говорить и напоминать тебѣ не станетъ; онъ предастъ все сказанное тобою забвенію даже для самаго себя. Да и Богъ не будетъ обличать тебя. ,,Отнюдь не слыхано, говоритъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, чтобы Богъ по выслушаніи исповѣди грѣшника, объявлялъ оную всенародно.'' (О таин. пок. лис. 273.). Такъ грѣхи твои останутся сокровенными и тайными. Иной, особенно грамотникъ, подумаетъ: на что священнику каяться, я и самъ знаю, въ чемъ грѣхъ и что противъ него дѣлать. На это я вотъ что скажу: цари и вельможи, самые просвѣщеннѣйшіе люди, также митрополиты и епископы — пастыри церкви: они ли не знаютъ, въ чемъ состоитъ грѣхъ и что противъ него дѣлать? И однако всѣ они имѣютъ у себя духовниковъ, предъ которыми исповѣдуютъ свои ирѣхи. И ты ли теперь, зная только читать книгу, будешь пренебрегать исповѣдію? Да какъ бы ты ни былъ знающь, все таки не долженъ бѣгать отъ духовника. Ибо одно знаніе безъ руководителя и наставника

ничего не пользуетъ. Солдаты хорошо умѣютъ стрѣлять изъ ружья; но при нападеніи непріятеля нуженъ имъ полководецъ; такъ и тебѣ — духовному воину, имѣющему брань съ діаволомъ, необходимъ духовный полководецъ — священникъ, которому ты непремѣнно обязанъ разсказать грѣхи и получить отъ него благой совѣтъ, какъ побѣдить врага своего. Выслушай слѣдующую повѣсть, и ты лучше убѣдишся въ пользѣ устной исповѣди. Въ прологѣ 6-го Мая пишется: „одинъ молодой инокъ, имѣя любострастныя помыслы въ душѣ, не хотѣлъ исповѣдаться о. Зинону. На что мнѣ безпокоить старца? разсуждалъ онъ. Я и самъ знаю, что мнѣ дѣлать противъ грѣха; я много читалъ о томъ. Этотъ помыслъ долго удерживалъ его отъ исповѣди. Между тѣмъ грѣхъ тяготитъ его душу; сладострастный пламень сожигаетъ его внутренность. Наконецъ инокъ пришелъ къ о. Зинону исповѣдаться въ грѣхѣ своемъ: однако и на этотъ разъ по самолюбію не хотѣлъ было открыться. Да къ счастію старецъ, будучи прозорливъ, самъ узналъ, чѣмъ онъ страдаетъ, толкнулъ его въ грудь и сказалъ: что у тебя есть? Ты знаешь, что и я человѣкъ? Молодой инокъ палъ въ слезахъ къ ногамъ отца и все повѣдалъ, что у него было на сердцѣ. Авва Зинонъ выслушалъ его и далъ ему наставленіе. Съ этого времени грѣхъ пересталъ тревожить инока. Послѣ этого молодой инокъ, опытомъ дознавши всю пользу чистосердечной исповѣди, далъ намъ такое наставленіе: Братія! Никто не можетъ врачевать самаго себя, никто погибающій не поможетъ себѣ; тѣмъ менѣе возможно помочь себѣ, когда насъ обдержитъ какая нибудь страсть.

И такъ, бр. исповѣдуйтесь предъ Господомъ въ своихъ

согрѣшеніяхъ; повѣдайте духовному отцу все, что знаете за собою худаго безъ всякаго стыда и опасенія. За такую откровенность Господь скажетъ вамъ: чада! отпущаются вамъ грѣси ваша. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ 8-е.

О ПЛОДАХЪ ПОКАЯНІЯ.

Вы, бр., принесли Господу Богу чистосердечное покаяніе въ своихъ грѣхахъ предъ духовнымъ отцемъ. Теперь, скажу вамъ гласомъ великаго проповѣдника покаянія Іоанна Предтечи: *сотворите плоды достойны покаянія.* (Лук. 3, 8.).

Плоды достойные покаянія суть добродѣтели, противоположныя грѣхамъ, прежде нами содѣланнымъ. Если мы были скупы для бѣдныхъ, то теперь должны быть для нихъ милостивы. *Имѣяй двѣ ризѣ*, (Лук. 3, 11.) гласитъ великій провѣдникъ покаянія, св. Предтеча, *да подастъ неимущему: и имѣяй брашна, такожде да творитъ.* Тоже совѣтуетъ намъ и прор. Даніилъ: *грѣхи твоя милостынями искупи, и неправды твоя щедротами убогихъ.* (Дан. 4, 24.). Если мы завладѣли чѣмъ либо чужимъ, то возвратимъ оное съ избыткомъ, какъ сдѣлалъ Закхей. Кто до покаянія сквернословилъ и пустословилъ, тотъ пусть послѣ покаянія удержитъ языкъ свой отъ этаго зла и благоговѣйно молчитъ. Ты доселѣ дышалъ ненавистію на ближняго своего и злословилъ его; теперь награди его своею дружбою и полюби его, какъ самаго себя. До исповѣди мы лгали, клеветали на ближнихъ; нынѣ нетолько сами не должны сего дѣлать, но и

удалять отъ себя оклеветающаго тайно искренняго своего. Короче сказать: какъ прежде работали грѣху, такъ нынѣ должны работать правдѣ. *Якоже представисте уды ваша*, убѣждаетъ насъ Ап. Павелъ, *рабы нечистотѣ и беззаконію въ беззаконіе: тако нынѣ представите уды ваша рабы правдѣ во святыню*. (Римл. 6, 19.). Такія дѣла наши будутъ плодами достойными покаянія, и Богъ приметъ ихъ въ очистительную жертву за причиненныя Ему оскорбленія. Напротивъ, безъ таковыхъ плодовъ и покаяніе ваше не есть покаяніе. Безъ сего праведный Судія не помилуетъ насъ. Св. Евангеліе говоритъ, что Господь однажды на пути подошелъ къ смоковницѣ, и, увидѣвъ на ней только листки безъ плодовъ, проклялъ ее. Такъ послѣ покаянія Онъ воззритъ и на насъ, какъ бы на древо; и если увидитъ въ насъ одинъ корень покаянія, т. е. намѣреніе, по которому мы исповѣдали грѣхи, и одни листки — устное исповѣданіе грѣховъ, которое мы сдѣлали предъ духовнымъ отцемъ, но, не найдетъ плодовъ покаянія—добродѣтелей: то не благословитъ насъ, а подвергнетъ осужденію, и ввергнетъ, какъ сухое и безплодное дерево: въ геену, на сожженіе огню вѣчному. Это не я говорю, а великій проповѣдникъ покаянія Іоаннъ Предтеча: *всяко убо древо*, говоритъ онъ, *не творящее плода добра, посѣкается, и во огнь вмѣтается*. (Лук. 3, 9.).

О, бр., да устрашимся Божіяго проклятія, и будемъ творить плоды, достойные благословенія Божія!.. Аминь.

Свящ. Петръ Слободскій.

О СВ ИКОНАХЪ,

ПОЛЬЗУЮЩИХСЯ ОСОБЕННЫМЪ ЧЕСТВОВАНІЕМЪ НАРОДА ВЪ НАРОВЧАТСКОМЪ УѢЗДѢ.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ особеннымъ уваженіемъ народа чествуются три св. иконы, именно икона Казанская Божіей Матери въ селѣ *Краснопольѣ*, Казанская же Божіей Матери въ селѣ *Азарапинѣ*, и Икона Христа Спасителя въ селѣ *Стяжкинѣ*.

а. *Икона Казанская Божіей Матери въ селѣ Краснопольѣ.*

Краснопольская икона Казанская Божіей Матери почитается явленною. Она размѣрами 8 вершковъ вышины и 7-ми ширины; украшена сребропозлащенною ризою, жемчугомъ и драгоцѣнными камнями. Живопись ея принадлежитъ къ русской иконописи, и краски на ликахъ Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца отъ времени потрескались.

Устное преданіе, переходящее между мѣстными жителями изъ рода въ родъ, относитъ явленіе сей иконы лѣтъ за 160 до настоящаго времени. По свидѣтельству его икона сія явилась на источникѣ близъ деревни Ивановки, состоящей приходомъ къ селу Краснополью, крестьянину помѣщика оной деревни г. Неѣлова (*), по имени

(*) Неѣловы дѣйствительно нѣкогда владѣли деревнею Ивановкою. Изъ нихъ извѣстны двое: *отецъ* Василій Неѣловъ,

Сергію (*). Проходя случайно мимо источника, Сергій

владѣлецъ деревни Ивановки, родился, какъ видно изъ надписи на надгробномъ его памятникѣ, въ 1795 году; служилъ въ военной службѣ, при дворѣ, потомъ жилъ въ деревнѣ, наконецъ умеръ воеводою въ городѣ Темниковѣ въ 1799 году. Преданіе присовокупляетъ, что онъ умеръ вскорѣ послѣ нападенія на его домъ разбойниковъ; впрочемъ отъ нихъ ли ему послѣдовала смерть, не извѣстно. 2., *Сынъ* его, Матвѣй Васильевъ Нѣловъ *блудною жизнію иждилъ* отцовское наслѣдіе, изъ котораго послѣдняя часть, деревня Ивановка, въ 1791 году была продана съ аукціоннаго торга г. Ульянину. А самъ онъ, скитаясь безъ пристанища по окружнымъ помѣщикамъ, былъ, по преданію, убитъ кѣмъ—то въ селѣ Ховринѣ въ томъ же 1791 году. При которомъ изъ сихъ Нѣловыхъ произошло явленіе иконы, преданіе не объясняетъ; судя по времени, къ коему оно относитъ сіе явленіе, должно предположить, что оно произошло еще при дѣдѣ послѣдняго Нѣлова, т. е. отцѣ Василія, въ первыхъ годахъ прошедшаго столѣтія. Изъ хранящейся при церкви села Краснополья, грамоты св. Синода отъ 15 Іюля 1738 года, данной священнику Степану Иванову на построеніе новой церкви, вмѣсто прежней, бывшей въ честь Казанской Божіей Матери, и сгорѣвшей, видно, что до означеннаго 1738 года церковь въ селѣ Краснопольѣ (Богданово тожъ) была въ честь Казанской иконы Божіей Матери; а это подкрѣпляетъ мысль, что въ первыхъ годахъ прошедшаго столѣтія икона явленная Казанская Божіей Матери была уже въ церкви Краснопольской.

(*) Потомки сего крестьянина Сергія существуютъ доселѣ,

увидѣлъ въономъ св. икону (*) и немедленно извѣстилъ помѣщика своего, Г. Неѣлова, и приходскаго священника (**); въ слѣдъ за тѣмъ узнали о явленіи иконы и всѣ жители села и деревни. Но помѣщикъ, по невѣжеству своему вообразивъ, что какъ скоро сдѣлается извѣстнымъ начальству о явленіи иконы, на мѣстѣ явленія оной будетъ выстроенъ монастырь и чрезъ то онъ лишится нѣсколькихъ десятинъ земли,—рѣшился скрыть оную, и съ согласія священника, зашивъ въ войлокъ повелѣлъ зарыть въ полѣ въ землю. Безумное дѣло сдѣлано: но виновники сего безумія тотъ часъ были поражены — помѣщикъ лишеніемъ разсудка, священникъ слѣпотою, а управитель, исполнявшій порученіе помѣщика, лишеніемъ языка. Тогда двое послѣдніе раскаявшись, отправились

и старшему въ семействѣ Якову Семонову нынѣ 80 лѣтъ, а Сергій ему былъ пращуръ. Означенный Яковъ Семеновъ съ клятвою утверждаетъ, что это преданіе нерушимо переходило въ ихъ семействѣ изъ рода въ родъ, что оно истинно и что доселѣ всѣ потомки чтутъ памятъ своего предка *Сергія*, какъ человѣка благочестиваго и сподобившагося великой милости Господней.

(*) Преданіе дополняетъ, что Сергій, подошедши къ источнику и съ благоговѣніемъ разсматривая находящуюся въ водѣ св. икону, увидѣлъ въ глубинѣ источника небольшую церковь, и въ тоже время услышалъ необычайный голосъ, повелѣвавшій объявить всѣмъ о явленіи иконы.

(**) Имя священника преданіе не сохранило.

снова отыскивать чудную икону; но на мѣстѣ, гдѣ оная была скрыта, нашли только новый источникъ; самая же икона обрѣтена спустя мѣсяцъ послѣ сего въ лѣсу, въ другомъ, вновь открывшемся, источникѣ жителями деревни Ивановки, кототорые—услышавъ необычайный шумъ воды отъ новаго источника, вышли посмотрѣть на сіе явленіе. Тогда св. икона съ подобающею честію, при многочисленномъ стеченіи народа была отнесена въ храмъ села Краснополья, гдѣ и пребываетъ доселѣ. Сіе новое явленіе Пречестной иконы Богородицы сопровождалось новымъ чудомъ — священнику возвращено зрѣніе, а управителю языкъ. Что касается до помѣщика, преданіе присовокупляетъ: по невѣрію своему онъ не получилъ изцѣленія и окончилъ жизнь свою насильственною смертію.

Три источника, ознаменованные явленіемъ сей св. иконы, доселѣ существуютъ и, какъ уста тріехъ, по слову Божію, служатъ единственными свидѣтелями истинности сего явленія. Всѣ они доселѣ носятъ названіе *святыхъ*, и на послѣдній изъ нихъ, на которомъ во второй разъ явилась св. икона, съ самаго явленія совершается изъ церкви села Краснополья крестный ходъ въ день празднованія образу Казанской Божіей Матери (8 Іюля), при многочисленномъ стеченіи народа, приходящаго изъ дальнихъ селеній на поклоненіе Пречистому образу Царицы Небесной. Двухдневная ярмарка, издавна образовавшаяся въ сіи дни въ Краснопольѣ, такъ же не мало подкрѣпляетъ вѣроятность устнаго преданія о явленіи св. иконы. Чудесъ послѣ описаннаго чуднаго явленія никакихъ отъ сей иконы не извѣстно.

в., Икона Казанская Божіей Матери въ селѣ Азарапинѣ.

Азарапинская икона Казанская Божіей Матери размѣрами почти равна съ Краснопольскою, стиль живописи ея греческій; она украшена серебряною ризою.

Письменныхъ свѣдѣній о сей иконѣ, какъ и о Краснопольской, не имѣется въ церкви села Азарапина; но преданіе мѣстныхъ жителей почитаетъ ее *чудотворною*. По этому преданію икона сія болѣе нежели за сто лѣтъ обрѣтена нѣкоторою благочестивою старушкою, по фамиліи Степиною, которая принадлежала Г. Аничковой и жила въ селѣ Азарапинѣ (*). Степина нашла ее въ оврагѣ, близъ села Азарапина и большой дороги, пролегавшей изъ города Наровчата въ Троицкъ. Поставивъ обрѣтенную икону въ маленькой деревянной часовнѣ, близъ того мѣста ею самой устроенной, Степина стала ходить днемъ и ночью къ сей св. иконѣ для молитвы, и своими руками вырыла близъ того мѣста колодецъ (**). Мало по малу слухъ объ обрѣтенной иконѣ распространился; начали притекать къ ней изъ окрестныхъ мѣстъ поклонники, жертвами которыхъ сдѣланы были на икону значительныя украшенія. Но однажды она была похищена злонамѣренными

(*) Аничкова дѣйствительно владѣла нѣкоторою частію села Азарапина. — Имя Степиной преданіе не сохранило.

(**) Колодецъ сей въ послѣдствіи, по обветшаніи и неудобности мѣста уничтоженъ и вмѣсто его устроенъ другой на болѣе удобномъ мѣстѣ, который и доселѣ существуетъ.

людьми и чрезъ нѣсколько времени найдена снова близъ часовни уже безъ всякихъ украшеній и поставлена на прежнее мѣсто. Деревянная часовня, бывъ нѣсколько разъ перестроиваема, въ началѣ настоящаго столѣтія усердіемъ нѣкоторой Г-жи Логвиновой замѣнена каменною, а лѣтъ за тридцать назадъ св. икона изъ часовни перенесена въ храмъ села Азарапина, гдѣ и нынѣ пребываетъ.

Изъ чудесъ, какія преданіе приписываетъ сей св. иконѣ, большаго вѣроятія заслуживаютъ слѣдующія: 1., Упомянутая выше Г-жа Логвинова однажды сильно заболѣла и, не получая помощи отъ врачей земныхъ, прибѣгла съ молитвою къ иконѣ Казанской Божіей Матери, находившейся въ часовнѣ. Не въ силахъ будучи сама отправиться къ ней, она просила брата своего, Г-на Арапова, принесть оную въ домъ ея: и когда желаніе больной было исполнено, по принесеніи молитвъ къ небесной Цѣлительницѣ, она получила видимое изцѣленіе отъ болѣзни (*). Каменная часовня, устроеная ею, была жертвою благодарнаго сердца за сіе чудесное изцѣленіе. 2., Послѣ сего мужъ Г-жи Логвиновой (**) тоже во время тяжкой болѣзни прибѣгалъ къ сей иконѣ Царицы Небесной, и полу-

---

(*) Агрипина Андревна Логвинова, урожденная Арапова, нынѣ уже умершая, и братъ ея Петръ Андреевичъ Араповъ, нынѣ тоже умершій, проживали въ г. Наровчатѣ, и еще при жизни ихъ событіе сіе было отъ нихъ самихъ лично извѣстно многимъ Наровчатскимъ жителямъ.

(**) Николай Борисовичъ Логвиновъ, тоже уже умершій.

чилъ скорое выздоровленіе. З., Помѣщикъ Наровчатскаго уѣзда, села Новопокровскаго, Павелъ Ивановъ Соколовъ въ 1797 г., будучи пятилѣтнимъ ребенкомъ, обварилъ кипячимъ медомъ обѣ ноги свои, и, находясь въ безнадежномъ къ жизни состояніи, по молитвамъ благочестивой матери своей получилъ видимое изцѣленіе отъ иконы Азарапинской Казанской Божіей Матери, по принесеніи оной изъ часовни въ домъ ея, въ городъ Наровчатъ. Означенный Г. Соколовъ, шестидесяти пяти лѣтній старецъ, скончавшійся около десяти лѣтъ назадъ, извѣстный по благочестію, собственноручно описалъ чудесное свое изцѣленіе и клятвенно утверждаетъ истинность онаго, свидѣтельствуя вмѣстѣ съ тѣмъ и о томъ, что икона Казанской Божіей Матери Азарапинская есть дѣйствительно чудотворная.

Икона сія весьма уважается всѣми окрестными жителями, и въ недавнее время въ честь ея въ селѣ Азарапинѣ выстроенъ храмъ (*).

в., *Икона Христа Спасителя въ селѣ Стяжкинѣ.*

Стяжкинская икона Христа Спасителя вылита изъ нѣ-

(*) Построеніе сего храма так же приписывается мѣстными жителями чудной помощи Царицы небесной, ради ея честнаго образа, въ Азарапинѣ находящагося. Приступивъ къ оному, по сгорѣніи прежней деревянной церкви, мѣстный священникъ имѣлъ въ церковной кружкѣ одинъ золотой полуимперіалъ, не имѣя въ виду ни какихъ средствъ, кромѣ небесной помощи, и въ два года жертвами благотворителей былъ выстроенъ и освященъ каменный двухъэтажный храмъ.

котораго темнаго цвѣта вещества, подобнаго стеклу, мѣрою въ ³/₄ вершка, украшена сребропозлащенною ризою въ 1¹/₄ вершка и вложена въ деревянный, рѣзной крестообразный, позлащенный кіотъ.

По живому устному преданію икона сія лѣтъ 40 назадъ найдена въ полѣ деревни Сорокина, близъ большой дороги, Г-на Болкшина крестьяниномъ Кирилломъ Дементьевымъ. Пася стадо, означенный крестьянинъ поднялъ оную съ земли, вмѣсто обыкновеннаго камня и, хотѣлъ бросить, навязавши на конецъ кнута; но шедшая по дорогѣ неизвѣстная старушка вразумила его, что это икона, не камень, и онъ отнесъ ее своему помѣщику Г. Болкшину. Болкшинъ приказалъ своему столяру сдѣлать на нее рамочку; но сей, взявъ икону, насмѣялся надъ нею и въ слѣдующую же ночь опасно заболѣлъ. За болѣзнію слѣдовало раскаяніе въ уничиженіи иконы Господней а затѣмъ и немедленное выздоровленіе. Такимъ образомъ о сей иконѣ пронесся слухъ, какъ о чудотворой, и народъ въ большомъ количествѣ сталъ стекаться къ ней на поклоненіе въ залу Г. Болкшина. Но Болкшинъ, воспользовавшись приношеніями къ сей иконѣ, дѣланными отъ богомольцевъ, померъ, а за тѣмъ померли и его дѣти, и слава иконы Господней, какъ чудотворной, возрасла еще болѣе. Почему, настоящій владѣлецъ деревни Сорокиной, купивъ имѣніе Болкшина, немедленно отдалъ св. икону въ приходскій храмъ села Стяжкина, гдѣ оная и находится.

Мѣстные жители почитаютъ ее чудотворною; въ нуждахъ своихъ прибѣгаютъ къ ней съ молитвою, и не рѣдко берутъ въ свои домы, особенно въ случаяхъ болѣзни.

Впрочемъ ясныхъ сказаній о чудесахъ отъ сей иконы не имѣется. (*).

Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.

СУЕВѢРНЫЙ ОБЫЧАЙ.

Суевѣріе простаго народа всегда любитъ дѣйствовать въ тиши и рѣдко выглядываетъ на свѣтъ Божій. Вотъ почему я долго не подозрѣвалъ, чтобы обычай „опахиванія села“ крылся и среди моихъ прихожанъ, какъ въ другихъ обществахъ поселянскихъ. Но прошедшимъ лѣтомъ этотъ обычай, по поводу скотскаго падежа въ смѣжной съ моимъ приходомъ деревнѣ, открылся и между моими прихожанами. Я узналъ объ этомъ по случаю просьбы нѣкоторыхъ женщинъ отслужить для нихъ молебенъ святому Власію; при чемъ они объяснили, что молебенъ этотъ служатъ они въ слѣдствіе совершеннаго ими опахиванія села. Заинтересовавшись такимъ страннымъ обычаемъ, я счелъ нужнымъ узнать его подробности, и по полученнымъ мною свѣдѣніямъ, вотъ что могу сообщить о немъ.

Опахиваніе въ моемъ приходѣ предпринималось и прежде, обыкновенно въ годину моровыхъ повѣтрій на рога-

---

(*) Свѣдѣнія сіи собраны и доставлены автору священникомъ о. Іоанномъ Вигилянскимъ.

тый скотъ; затѣвали и заправляли этимъ дѣломъ всегда пожилыя старушки, которыя слывутъ въ обществѣ за „знахарокъ.“ Для своего предпріятія онѣ вечеромъ чрезъ своихъ агентовъ оповѣщаютъ старушекъ, дѣвицъ и молодыхъ парней, чтобы они къ полуночи собирались на излюбленный конецъ села (*). Къ назначенному сроку оповѣщенные со свѣчами, ладаномъ, а кто и съ копѣйкою денегъ, толпами сходятся на указанное мѣсто, куда приносится и хомутъ съ сохою (**). Послѣ долгихъ сговоровъ, колебаній, изъ среды парней избирается одинъ — смѣльчакъ, который и дозволяетъ наложить на себя хомутъ съ сохою, а прочіе парни обступаютъ его съ боковъ, какъ усердные помощники въ ношеніи его ярма. Передовое мѣсто этой неразумной процессіи занимаютъ старушки съ иконами: Спасителя, Успенія Божіей Матери и мѣднаго распятія — на груди; за ними медленнымъ шагомъ должна подвигаться соха съ толпою ребятъ. Сзади всего этого идутъ дѣвицы съ распущенными по плечамъ волосами и съ бѣлыми головными покрывалами. Размѣстившись такимъ образомъ по своимъ мѣстамъ и принявши на себя самую мрачную и унылую физіономію, всѣ въ разъ медленнымъ шагомъ подвигаются съ мѣста. Во время хода наблюдается, чтобы отрѣзъ сохи какъ

(*) Замужнія молодыя женщины въ этомъ дѣлѣ не участвуютъ, какъ менѣе чистыя.—

(**) Свѣчи, ладонъ и деньги собираются на прикладъ и въ первый же воскресный день приносятся въ храмъ, гдѣ и заказывается молебенъ св. Власію.

можно лтнѣе дѣлалъ черту вокругъ села, дабы она не допустила чрезъ себя въ село моръ; при этомъ поются и церковные стихи съ молитвами: „Святый Боже, Богородице и Отче...“ Уже къ разсвѣту суевѣрная толпа, медленно двигаясь вокругъ села, измученная и изнуренная, съ догорѣлыми свѣчами и охрипшими голосами, достигаетъ опять того исходнаго пункта, съ котораго началось ея шествіе. Обороздивъ такимъ образомъ село, толпа съ таинственнымъ выраженіемъ на лицахъ идетъ по домамъ. Уходя ни кто не смѣетъ оглядываться назадъ, кто бы тамъ ни звалъ кого, что бы тамъ ни кричало, ни выло, ни шумѣло, ни грозило, а оглянешься — говорятъ—или голова останется навсегда такъ, какъ ее повернулъ, или нечистая сила сгладитъ черту, проведенную вкругъ села.

Не ручаюсь, можетъ быть и еще что соблюдается при опахиваніи села, по крайней мѣрѣ въ такихъ чертахъ мнѣ удалось узнать этотъ суевѣрный обычай отъ одной изъ моихъ прихожанокъ.

Но съ какими бы дополненіями ни совершался поселянами этотъ обычай, въ ряду другихъ повѣрій и примѣтъ онъ не лишенъ грустнаго значенія. При своей нелѣпости и неосновательности онъ ясно обрисовываетъ степень умственнаго развитія и пониманія, до которыхъ дошелъ нашъ народъ и съ которыми остается доселѣ; указываетъ на ту безотчетную вѣру, съ какою относится простолюдинъ ко всякимъ бреднямъ старухъ и которая подавляетъ въ немъ силу и волю бороться съ вліяніемъ суевѣрій на религіозныя убѣжденія его.

Невольно подумаешь при этомъ, когда же придетъ вре-

мя, когда нашъ поселянинъ разумно будетъ относиться къ явленіямъ жизни, и когда всѣ повѣрья его потеряютъ свое значеніе. Конечно это время придетъ тогда только, когда грамотность сдѣлается пищею поселянъ, когда азбука появится въ самыхъ отдаленныхъ захолустьяхъ и глухихъ деревняхъ нашихъ. А дотолѣ освѣщать темныя стороны народной жизни свѣтомъ ученія, вливать этотъ свѣтъ въ сердца людей, зараженныхъ причудливыми суевѣріями — прямой долгъ нашъ — пастырей церкви.

ПОУЧЕНІЕ

къ прихожанамъ противъ суевѣрнаго обычая — „опахиванія села“

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь.

Не въ храмѣ говорить бы, православные, о вашей затѣѣ — „опахиваніи села.“ Но узнавши объ этомъ, молчать не могу. Долгъ нашъ — служителей алтаря Господня исправлять заблужденія своихъ прихожанъ и вразумлять къ познанію истины, *наказующе всякаго человѣка, и учаще всякой премудрости, да представимъ всякаго человѣка совершенна о Христѣ Іисусѣ* (Кол. 1, 28). Итакъ, съ помощію Божіею, разберемъ этотъ старинный вашъ обычай, дабы вы, *вся искушающе, добраго держались.* (1 Сол. 5, 20).

Прежде всего спрошу васъ: размышляли ли вы, затѣвая опахиванiе, о томъ: какимъ образомъ черта, которую вы намѣревались провести сохою вкругъ села, сохранитъ вашъ рогатый скотъ отъ заразы? Что за сила въ ней и откуда она? Увѣренъ, что никто изъ васъ объ этомъ не думалъ, снаряжаясь въ опахиванiе; а шли всѣ на это неразумное дѣло потому, что такъ—де старики творили. Но мало ли какихъ заведенiй ни было у вашихъ стариковъ — предковъ? Неужели всѣ ихъ непремѣнно нужно сохранять, хотя бы они были и весьма вредны и душепагубны? У насъ свой разумъ, который Богомъ данъ для того, чтобы мы судили и рядили, что пригоже и что худо, и хорошее — то брали бы себѣ за правило, а дурнаго избѣгали. А у васъ людей темныхъ каждое слово старины — свято, каждое нелѣпое обыкновенiе считается правиломъ. Нѣтъ, не такъ должно поступать. Прежде подумай, да погадай, нѣтъ ли въ томъ дѣлѣ, за которое хочешь взяться, чего либо противнаго твоей вѣрѣ, Господу Богу, и не повредитъ ли оно твоему спасенiю.

Первое, чѣмъ грѣшили вы противъ Господа Бога, исполняя свой суевѣрный обычай, это то, что при этомъ вы возлагаете надежду на сотворенныя вещи — соху съ отрѣзомъ, болѣе нежели на Бога. Вы думаете, что зараза никакъ не коснется вашего скота, когда кругомъ села проведена будетъ сохою черта. О, какое заблужденiе — ожидать помощи отъ такого пустаго дѣла! — Гдѣ у васъ, братiя, вѣра во всемогущую десницу Бога, Который Одинъ властенъ и помиловать и наказать насъ? Гдѣ надежда на милость Божiю, *дающую и скотамъ пищу, и птенцамъ врановымъ, призывающимъ Его* (Пс. 146,

9)? Чтобы сказалъ каждый изъ васъ, если бы сынъ вашъ, въ какой — нибудь нуждѣ, обратился бы съ просьбою о помощи не къ отцу, а какой — нибудь вещи его, напримѣръ къ сапогу или шапкѣ, или другому чему подобному? Не показалось ли бы отцу, что сынъ смѣется надъ нимъ, намѣренно оскорбляетъ его? Не тоже ли сдѣлали вы, обращаясь не къ Богу съ молитвою о помощи въ угрожающей бѣдѣ, а къ такому ничтожному предмету, какъ соха? Да, вы посмѣялись надъ Богомъ; тяжело, очень тяжело оскорбили Его открытымъ непочтеніемъ; — ,,мы — де знать никого не хотимъ, намъ соха поможетъ;" вѣдь вотъ, что значитъ ваше дѣло! А знаете — ли, чѣмъ за такіе грѣхи грозитъ Писаніе? Проклятіемъ. *Проклятъ человѣкъ*, говоритъ оно, *иже надѣется на человѣка, и утвердитъ плоть мышцы своея на немъ, и отъ Господа отступитъ сердце его* (Іерем. 17, 5.). Но да не постигнетъ насъ оное проклятіе! познаемъ, какъ гибельно суевѣріе, т. е. пустая вѣра въ то, чего вовсе нѣтъ, и что бываетъ только въ одномъ воображеніи людскомъ.

Опахивая село, вы тѣмъ еще согрѣшили предъ Богомъ, что взялись за дѣло скотское. Хомутъ — принадлежность рабочей лошади, а вы возложили его на плеча человѣка, существа созданнаго по образу и по подобію Божію. Вы этимъ уничижили образъ Божій въ человѣкѣ, уничижили Самаго Бога, Котораго человѣкъ есть образъ. Притомъ премудрымъ Творцемъ даны людямъ и животнымъ различныя силы и способности для упражненія ихъ, сообразно Его волѣ; а вы явно пошли противъ воли Божіей, возложивъ на человѣка работу, ему несвойственную. Да

в работу — то эту совершали вы когда? Въ ночное время, какъ бы намѣренно для того, чтобы больше уподобиться несмысленнымъ скотамъ, коимъ однимъ свойственно въ ночное время блуждать гдѣ попало. Такъ, опахивая село, вы поступали какъ неразумныя животныя, — уничижили достоинство человѣка, и тяжко оскорбили Бога.

Идя съ опахиваніемъ, вы пѣли церковныя пѣснопѣнія и молитвы, и дѣлали при этомъ прикладъ свѣчами и ладаномъ. И тутъ не мало грѣха. Божественныя пѣснопѣнія и стихи духовные воспѣваются при богослуженіи или въ храмѣ, или внѣ его. Похвально также пѣть и читать ихъ, когда стоишь на молитвѣ у себя въ домѣ, или думаешь приступить къ какой — нибудь работѣ. По статное ли дѣло распѣвать молитвы при такомъ дикомъ суевѣріи, какъ опахиваніе, которое придумано темными людьми? Статное ли дѣло среди сборища молодыхъ ребятъ и дѣвокъ, собравшихся во все не для молитвы, — среди безобразной толпы, крадущейся около села, подобно татямъ, за сохою, съ ноги на ногу везомою людьми, какъ животными, пѣть пѣснь Ангельскую: „Святый Боже"? Не кощунство ли это и посмѣяніе надъ священнымъ? Такъ, дѣти мои духовные, такихъ неумѣстныхъ и неразумныхъ распѣваній духовныхъ стиховъ не только Господь не терпитъ, но и совѣсть претитъ; да и люди разумные и благочестивые одобрить не могутъ.

Равнымъ образомъ свѣчи и ладонъ дѣлаютъ васъ виновными предъ Богомъ. Эти вещи назначены на дѣло святое, ставятся за службою Божіею предъ св. иконами; а вы явились съ ними въ глухую полночь — и гдѣ же? — у гуменъ сельскихъ, да у отрѣза, впряженнаго въ

толпу ребятъ. Чтоже вы предъ сохою что ли ставили свѣчи? Кому курили ладонъ, ужъ не тѣмъ ли ребятамъ, которые везли соху? Подлинно грѣшное дѣло, въ которомъ ничто васъ не оправдаетъ предъ Богомъ!

А примѣръ — то какой при этомъ, вы — старики, показали молодому поколѣнію, какъ мерзокъ предъ Богомъ! Старшимъ всегда должно научать младшихъ добру, стараться отдалять отъ нихъ всякій соблазнъ чрезъ приличное наставленіе, увѣщаніе, или объясненіе ихъ поступковъ: а вы вмѣсто того учите ихъ худому, ведя за собою ночной порою вокругъ села толпу разряженныхъ дѣвицъ и юношей. О, какой соблазнъ для юнаго сердца! Какъ не возмутится при этомъ цѣломудренная душа, какъ не посѣтуетъ на это человѣкъ истинно благочестивый! Поскорбитъ человѣкъ боящійся Бога, — и Правосудный Богъ не оставитъ безъ заслуженнаго наказанія соблазнителей юныхъ людей — дѣвицъ и парней: *аще кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя*, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Матѳ. 18, 6).

Вотъ, православные, что я долженъ былъ вамъ сказать о вашемъ, достойномъ плача, обычаѣ — опахивать село! Видите, до чего онъ довелъ васъ: до непочтенія къ Богу Вседержителю, до кощунства надъ священными пѣснями и вещами, до соблазна юныхъ сердецъ и собственной погибели. Опомнимся и оплачемъ свое неразуміе, коимъ вы и Бога прогнѣвили и добрыхъ людей соблазнили. Помните, что въ бѣдахъ и несчастіяхъ христіанинъ долженъ обращаться не къ вещамъ сотвореннымъ, или какимъ ли-

бо пустымъ, суевѣрнымъ обычаямъ, но къ Богу, Который одинъ властенъ во всемъ; научимся всѣ несчастія переносить съ твердою увѣренностію, что любовь Божія *не оставитъ насъ искуситися паче, еже можемъ, но сотворитъ съ искушеніемъ и избытіе, яко возмощи намъ понести* (1 Кор. 10, 13). Святый праведный Іовъ лишился всѣхъ дѣтей, всего богатства, и весь покрытъ былъ струпами, — а между тѣмъ не переставалъ говорить: *Господь даде, Господь отъятъ. Буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. 1, 21.)! И за то Богъ не оставилъ Іова; напротивъ *послѣдняя Іова благословилъ паче, нежели прежняя* (Іов. 42, 12). т. е. наградилъ Іова еще большими благами, нежели какихъ онъ лишился. И мы, если въ несчастіяхъ будемъ обращаться не къ пустымъ вымысламъ и суевѣріямъ, а къ Богу, не будемъ оставлены Имъ. Аминь.

Села Ново — Никольскаго Священникъ
Алексѣй Европейцевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Свидѣтельство Западной Церкви о крестномъ знаменіи. Овербекъ, докторъ Богословія и Философіи, обратившійся изъ католичества къ Православію, знаменитый ученый ревнитель Православія, недавно издалъ „Воззваніе къ клиру и свѣтскимъ людямъ Римско-католическаго исповѣданія," въ которомъ, приводя примѣръ искаженія Римскими Папами уче-

нія и обычаевъ древней Западной Церкви, между прочимъ говоритъ слѣдующее о крестномъ знаменіи:

,,Обычай креститься былъ въ началѣ общій, какъ символъ и знакъ между вѣрными. Предъ раздѣленіемъ Церквей одна и таже форма крестнаго знаменія была и на востокѣ и на западѣ. ,,До средины XV вѣка, говоритъ докторъ Рокъ, писатель римско-католическій, пользующійся большимъ авторитетомъ у католиковъ, — одинъ и тотъ же греческій способъ крестнаго знаменія былъ во всей латинской Церкви, какъ доказывается разными источниками" (*). ,,Папа Иннокентій III, около 1198 года, говоритъ такъ о крестномъ знаменіи въ своемъ сочиненіи ,,о святынѣ алтаря." (**).

,,Крестное знаменіе должно выражать тремя перстами, такъ ,,какъ оно напечатлѣвается при призываніи св. Троицы, свер- ,,ху внизъ, съ правой стороны на лѣвую, поелику Спаситель ,,сошелъ съ неба на землю и отъ Іудеевъ перешелъ къ дру- ,,гимъ народамъ. Извѣстно такъ же, что когда мы знаменуемъ ,,другихъ крестомъ, то дѣлаемъ это слѣва направо. Но вни- ,,мательно размысливъ, мы совершаемъ надъ другими такъ же ,,знаменіе креста съ права на лѣво, потому что мы знаменуемъ ,,ихъ, обращенныхъ къ намъ лицемъ, не спиною."

Нѣкоторые же вводили этотъ новый обычай креститься съ лѣва на право, употребляющійся тетерь на западѣ, даже во

(*) Hierurgia.... by D. Rock. second. edition London. 1851 p. 368.

(**) De sacro Altaris Misterio. Lib. 2 cap. 45: quomodo signum crucis sit exprimendum (какимъ образомъ должно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ).

время Иннокентія III, не смотря на то, что онъ самъ, какъ мы выше показали, иначе училъ." (Моск. Епарх. Вѣд.).

Пожертвованія Митрополита Московскаго Иннокентія въ пользу бѣдныхъ духовныхъ. Для Московской епархіи управленіе Высокопреосвященнаго Иннокентія въ краткій періодъ времени ознаменовано многими добрыми дѣлами. Независимо отъ ежегоднаго воспособленія мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, не исключая самой академіи, — Архипастырь особенно озабоченъ судьбою дѣтей духовенства и призрѣніемъ заштатныхъ и сиротствующихъ. Новые духовно-учебные уставы, новыя положенія о приходскомъ духовенствѣ обусловливаютъ новый порядокъ вещей, въ виду котораго архипастырская попечительность спѣшитъ на помощь духовенству. При возвышеніи уровня семинарскаго образованія, при сокращеніи штатнаго количества воспитанниковъ и уравненіи приходовъ, при новыхъ условіяхъ опредѣленія на мѣста — годъ отъ году обнаруживается излишекъ учениковъ, преимущественно дѣтей бѣднаго и нисшаго класса духовенства, не могущихъ продолжать ученія въ семинаріяхъ и расчитывать на епархіальныя мѣста. Чтобы помочь бѣдному семейному духовенству и, по возможности, обеспечить положеніе его дѣтей, Московскій Архипастырь предложилъ учредить ремесленную школу, на устройство и содержаніе которой ассигнуетъ значительныя суммы изъ средствъ Московской каѳедры. Введеніе новыхъ штатовъ въ академіи и семинаріяхъ Московской и Виѳанской, сокращая для нихъ нужду епархіальнаго воспособленія, можетъ со временемъ еще болѣе усилить средства ремесленной школы. Обсужденіе и устройство этого дѣла, какъ мы слышали, ввѣряется Николаевскому Братству. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая успокоить заштат-

ныхъ священно-церковно-служителей, многочисленныхъ въ Московской епархіи, положеніе которыхъ съ прекращеніемъ прежняго порядка зачисленія мѣстъ за дочерями, стало труднѣе, Архипастырь устрояетъ новое обширное помѣщеніе для заштатныхъ и сиротствующихъ въ зданіяхъ бывшаго писарскаго училища палаты государственныхъ имуществъ въ селѣ Островѣ (верстахъ въ 15-ти отъ Москвы близк Угрѣши), недавно переданныхъ въ епархіальное вѣдомство, благодаря участію въ этомъ дѣлѣ Московскаго Владыки. На устройство и содержаніе этаго благотворительнаго заведенія, ввѣряемаго духовному попечительству, Архипастырь пожертвовалъ отъ себя 1000 руб. сер. и пригласилъ къ пожертвованіямъ монастыри Московской епархіи, отъ которыхъ уже поступило одинадцать тысячь рублей и ожидаются еще значительныя поступленія. Отъ средствъ Московской каѳедры, по распоряженію Владыки, уже отпущено 100,000 р. въ пользу этого новаго благотворительнаго заведенія которое должно пользоваться процентами съ этого капитала. (Литов. Епарх, Вѣд.).

ЦЕРКОВНЫЙ ГРЕКО—БОЛГАРСКІЙ ВОПРОСЪ. Въ Россіи насколько мнѣ извѣстно, пишетъ изъ Константинополя корреспондентъ *Московскихъ Вѣдомостей*, распространились не совсѣмъ точныя извѣстія касательно требуемаго Константинопольскимъ Патріархомъ вселенскаго собора для рѣшенія болгарскаго вопроса. Тамъ многіе думаютъ, что Высокая Порта уже дала или предполагаетъ дать свое согласіе на созваніе такого собора, тогда какъ она отнюдь не намѣрена сдѣлать этого. Вотъ истинное положеніе сего дѣла. Правительство султана, видя что патріархія настойчиво требуетъ его позволенія созвать вселенскій соборъ для разсмотрѣнія греко-болгарскаго вопроса,

благоразсудило, въ началѣ прошлаго ноября, успокоить нѣсколько патріарха и сунодъ его общими фразами о всегдашней готовности своей оказывать въ лицѣ ихъ покровительство Православной Церкви и не препятствовать имъ принимать нужныя для ея благосостоянія мѣры, въ родѣ вселенскаго собора; но чтобы не высказаться рѣшительно по сему послѣднему предмету и имѣть возможность отказать имъ въ просьбѣ, спросило ихъ, въ чемъ будетъ состоять программа собора. Патріархъ поспѣшилъ дать требуемый отвѣтъ. Въ то же время болгарскій смѣшанный (то-есть духовно-свѣтскій) совѣтъ подалъ великому визирю докладную записку, въ коей объяснялъ, что вопросъ, по которому патріархъ проситъ разрѣшенія созвать вселенскій соборъ, не затрогиваетъ ни одного догмата, ни одного пункта изъ ученія Православной Церкви, что онъ не имѣетъ никакаго отношенія къ духовно-нравственнымъ интересамъ Церкви, что это вопросъ, по существу дѣла, административный, въ который замѣшаны только мірскіе интересы, а еще вѣрнѣе, вопросъ національный между двумя племенами, Болгарами и Греками, въ которомъ послѣдніе лишаются извѣстныхъ выгодъ, и что патріархія требуетъ созванія вселенскаго собора по сему вопросу только въ увѣренности, что рѣшеніе такого собора будетъ по желанію ея, такъ какъ шесть изъ семи признанныхъ автокефальныхъ церквей управляются Іерархами греческаго происхожденія, которые уже произнесли судъ свой противъ Болгаръ. Съ тѣхъ поръ и доселѣ Высокая Порта хранитъ глубокое молчаніе по отношенію къ бумагѣ патріарха, коею представлена была программа собора. Вмѣсто отвѣта великій визирь сталъ поговаривать въ послѣднее время, что онъ снарядилъ коммисію для пересмотра тѣхъ пунктовъ изданнаго по болгар-

скому вопросу фирмана, которые не принимаются его святѣйшествомъ.

Между тѣмъ Болгары, довольные этимъ фирманомъ, усердно приводятъ въ дѣйствіе утвержденное имъ положеніе объ устройствѣ болгарской экзархіи. Они оправдываютъ свой поступокъ тѣмъ, что это положеніе было разсматриваемо патріархомъ и, за исключеніемъ двухъ или трехъ статей, вполнѣ имъ одобрено, и что эти статьи не удостоились одобренія паріарха только потому, что расширяютъ предѣлы и власть болгарской экзархіи далѣе, нежели хотѣлось допустить это его святѣйшеству. Они говорятъ далѣе, что фирманъ султана есть не болѣе, ни менѣе какъ заявленіе со стороны турецкаго правительства, что оно не требуетъ отъ нихъ, какъ это было доселѣ, подчиненія власти константинопольскаго патріарха, и что оно представляетъ болгарскому народу свободу учредить для себя особое церковное управленіе по началамъ Православной Церкви.

Необходимый для такого учрежденія уставъ уже выработанъ и напечатанъ. Теперь ожидается съѣздъ представителей отъ епархій, которые прибудутъ сюда къ началу февраля для обсужденія и одобренія сего устава. Засѣданія этого народнаго болгаркаго собранія предположено открыть въ недѣлю Православія, въ знакъ того, что Болгары, вопреки увѣреніямъ своихъ противниковъ, не имѣютъ ни малѣйшаго намѣренія измѣнить въ чемъ-либо православію при устройствѣ своей экзархіи.

Чтобы впрочемъ виднѣе это выставить, временный смѣшанный совѣтъ болгарской экзархіи приготовилъ окружное посланіе ко всѣмъ православнымъ церквамъ, въ отвѣтъ на таковое же посланіе вселенскаго патріарха отъ 30-го сентября прошлаго года, въ которомъ его святѣйшество представлялъ Бол-

гаръ, какъ людей неблагонамѣренныхъ и неуважающихъ порядка дѣлъ, установленнаго въ Православной Церкви. (М Е. В № 7).

Библіографическія Извѣстія.

— Вышла въ свѣтъ новая книга: РУКОВОДСТВО КЪ ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ ПРОРОЧЕСКИХЪ КНИГЪ ВЕТХАГО ЗАВѢТА. Составилъ Х. Орда. Цѣна 1 р. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25%. Главный складъ книги въ *Кіевѣ*, на Спасской улицѣ въ домѣ подъ № 186 у Х. М. Орды. Тамъ же можно получать третье изданіе, книги — Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

— Вышла новая книга: ПОУЧЕНІЯ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ, священника Михаила Поспѣлова. Москва 1871 года. Цѣна 75 копѣекъ, съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ за пересылку не платятъ. — Требованія благоволятъ высылать: *въ Воскресенское почтовое отдѣленіе Нижегородской губерніи, священнику Михаилу Михаил. Поспѣлову.*

— Поступили въ продажу ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ ЖЕНЪ въ пустыняхъ Востока. КНИГА ПЕРВАЯ: Отшельницы Ѳивандскія горъ Нитрійской и Ѳермійской, пустыни келлій, Сетейской, Каламонской, Пордопріонской и Каламской, Египетскія и Палестинскія. Цѣна безъ перес. 1 р,, съ пересылк. 1 р. 20 к. Складъ изданія находится въ книжномъ магазинѣ Красовкаго въ г. Вяткѣ.

Пензенскій Городской Общественный Банкъ.

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ 167.257 РУБ.)

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ:

На безсрочное время изъ 5% въ годъ
На сроки до 7-ми лѣтъ — $5\frac{1}{2}$%
до 12-ти лѣтъ — 6%
На вѣчное время — $6\frac{1}{2}$%

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву съ платою за коммисію отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{10}$% съ рубля.

УЧИТЫВАЕТЪ ВЕКСЕЛЯ И ВЫДАЕТЪ ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ:

а., процентныхъ бумагъ.
б., драгоцѣнныхъ вещей.
в., строеній, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти, смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безъименные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются

по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*
Дозволено цензурою. Пенза 1871 года Марта 1 дня.
Цензоръ: Каѳ. Протоіерей *Ѳ. Пантельѣевскій.*

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществами.